

专题4 ▸ 观点论述类议论文

Passage 1

语篇导读

本文是一篇议论文。文章批判了将自然与城市生活割裂的传统观念,指出城市本身就是充满活力的生态系统,并主张每个人都可以成为城市中的“自然主义者”。

段落解读

① 提出错误的旧认知,抛出核心话题,为后文反驳旧观念、提出新观点做铺垫

② 通过植物、微生物、动物在城市环境中的行为、身体结构不断适应演化的多个实例,具体论证核心观点

③ 推翻固有认知,提出全新理念

④ 总结全文,升华主旨,呼吁人们保持好奇、探索城市生态

1. **B** 细节理解题。根据第一段中的“*For too long, we have held a narrow and biased view of nature, seeing it as something... pass by the moss in a crack or the algae in a gutter with indifference, even disgust.*”可知,人们长久以来对自然持有一种狭隘和片面的看法,漠视城市里随处可见的苔藓、藻类等自然事物,认为自然是自然公园或遥远荒野里的事物,故作者在第一段点明了城市居民普遍忽视身边自然的社会现象。
2. **C** 推理判断题。根据第二段中的“*Plants and microorganisms... of city gutters.*”、*Japanese crows use cars to crack nuts*、*Australian cockatoos open trash bins for food* 以及“*Some lizards have developed stickier feet to better hold on to smooth man-made surfaces.*”可知,作者为证明城市是鲜活的生态系统,依次列举了城市植物及微生物顽强生长、乌鸦与凤头鹦鹉适应城市生存、蜥蜴进化身体特征等多个生物适应城市环境的实例。

和 lizards 能够看出,此处是通过具体例子说明生物会适应城市环境。

3. **D** 词义猜测题。根据第三段中的“*Academic papers and online courses make biology and ecology procurable to everyone.*”以及“*Community labs and nature clubs enable ordinary people to do research with microscopes and other simple tools.*”可知,学术论文、线上课程打破了专业壁垒,让普通大众都能够接触、学习生物和生态学知识,说明相关知识变得易于获取。*procurable* 意为“可获得的”,与 *accessible* 语义相近。
4. **A** 推理判断题。通读全文,尤其是第三段中的“*Therefore, the old image of a naturalist—a professional in remote wilds—is outdated.*”可知,全文核心论证目的是挑战固有认知:传统观念认为自然研究者仅限于深耕荒野的专业人士,而作者通过城市生态的鲜活证据、大众科研条件的普及,证明了普通人也能研究城市生态、成为自然探索者。

20s 速解

南京大学 王浩成

第二段中冒号后的内容通常是对于前面观点的解释说明或举例论证,根据 *Japanese crows*、*Australian cockatoos*

Passage 2

语篇导读

本文是一篇议论文。文章围绕悲伤的独特价值展开论述,作者结合个人听歌经历引出话题,对比快乐剖析悲伤的深度、艺术价值,借助进化理论阐释悲伤的进化意义,最终点明悲伤拥有快乐无法企及的审美境界。

段落解读

① 以个人经历引入,抛出论题

② 通过设问对比大众固有认知与现实情绪需求,初步提出分论点

③ 引用名人观点,论证悲伤的精神价值

④ 科学论证,深挖悲伤的进化价值

⑤ 收束全文所有论证,明确核心主旨

1. **D** 细节理解题。根据第一段中的“*I believe I was drawn to the maturity sadness seemed to represent, which hints at a complex joy found within sadness*”可知,少年时期的作者被悲伤象征的成熟感吸引,因此喜爱这张专辑。
2. **C** 推理判断题。根据第三段中哈特利·柯尔律治提出的观点“*Melancholy can scarce exist in an undegraded spirit—it cannot exist in a mere animal*”可知,他提出动物无法产生忧郁,只有人类高尚的灵魂才会拥有,说明忧郁是人类独有的情绪。
3. **D** 推理判断题。根据第四段中的“*Just like what evolutionary scientists call ‘the handicap principle’, luxurious traits are useful, because they are so showily expensive, apparently inconveniencing the owner. They are a way of saying: I’m so strong.*”可知,第四段引入“不利条件原理”,以孔雀的尾巴为例说明“奢侈特征”虽看似不便,却能展示

优势。作者以此类比,指出悲伤具有进化意义。

4. **A** 主旨大意题。通读全文,尤其是最后一段“*Happiness can be lovely, but the profound, elegant sadness unlocks an esthetic world that happiness can never reach.*”可知,全文全程围绕人们为何会偏爱、重视悲伤展开多角度论证,A项(为何闷闷不乐?)以问句形式呼应文章核心探讨的问题,最适合作为本文的标题。

错项分析

B项错误:以偏概全,文章并非单纯对比悲伤与快乐哪个更深,只是提出悲伤更有深度,核心不是二者深浅对比。

C项错误:偏离主体,文章重点讨论悲伤,快乐仅用作对比参照物,并非全文讨论主体。

D项错误:无中生有,文章并未探究悲伤产生的地点、来源,选项偏离文章核心话题。

Passage 3



语篇导读

本文是一篇议论文。作者结合自身经历,介绍了金钱会对人的情绪产生影响,并引用作家的观点,阐述了过度关注金钱的危害、情绪化消费的问题,以及如何建立健康的金钱观念。

段落解读

1 现身说法,引入话题

2 援引观点,分析问题本质与危害

3 辩证剖析,解读错误金钱观并点明真正的财富内涵

4 给出方案,提出改善金钱观的具体做法

5 总结收束,呼应开篇并升华主题

1. **D** 推理判断题。根据第一段内容可知,作者开篇讲述自己频繁查看账户余额,收支变化会影响其情绪起伏的亲身经历,并非为了追踪储蓄进度或管控节日开支,而是用实例直观证明金钱会对他的情绪产生强烈影响。



20s 速解

南京大学 王浩成

例子服务于观点,直接看例子前后是否有表达观点的描述,向前看无有效信息,向后看有明确的观点句 Money's ups and downs strongly affect my mood,和 D 项表述一致。

2. **B** 细节理解题。根据第一段中的 money often feels like an emotional burden 及第二段最后两句可知,对金钱的过度追求会损害心理健康,让金钱成为情感负担的“替罪羊”。因此过度关注金钱带来的是情感负担。
3. **C** 推理判断题。根据第三段中的 “others turn to emotional spending, like shopping, to deal with stress, covering deeper issues like loneliness or a lack of purpose” 可

知,人们借助购物这类情绪化消费缓解压力,但该行为只是掩盖孤独、缺乏目标等深层问题,并未从根本上解决情绪困扰。由此可知,情绪化消费只能带来短暂放松,无法根治问题。

错项分析

- A 项错误:** 曲解文意,缓解压力只是情绪化消费的表面作用,并非专家对该行为的核心评价。
- B 项错误:** 曲解文意,情绪化消费和规划财务优先级无关。
- D 项错误:** 正反混淆,该方式掩盖深层情绪问题,并非改善情绪健康。

4. **C** 细节理解题。根据第四段中的 “Husserl recommends understanding the emotional reasons behind spending, setting clear priorities, and redefining wealth” 可知,胡塞尔建议弄懂消费行为背后的情感动因,明确优先级,重新定义财富,因此与金钱建立健康关系的关键是读懂消费行为背后的情感动因。

Passage 4



语篇导读

本文是一篇议论文,颠覆了“工作时长越长,生产力越高”的传统职场认知,剖析了以工时衡量产能的工业时代标准在现代知识经济中的弊端,批判职场表演式忙碌的乱象,并阐释了四天工作制核心价值,倡导高效务实、聚焦价值的新型工作模式。

段落解读

1 颠覆旧认知,引出全文论题

2 列举现代职场无效忙碌的普遍现象,论证旧体系的弊端

3 深度论证,揭示畸形职场风气的危害

4 提出对策,阐释核心分论点

5 结合时代发展趋势,收束全文论证

1. **B** 推理判断题。第一段首句先介绍传统职场认知:工作时长最长的员工通常被视为企业中最有价值的员工,紧接着通过 But 进行转折,结合人工智能有望重塑工作模式、四天工作制的推行势头愈发强劲的时代背景,推翻了“工作时长越长,工作产出效率越高”的固有认知,因此作者是通过质疑工时与生产力的关联引出全文话题。
2. **C** 词义猜测题。根据第二段中的 “Meanwhile, many are struggling under the unsustainable consequences of applying an... are under constant pressure to relinquish their rightfully earned time to prove their commitment.” 可知,用工时衡量产能的旧标准不适用于现代知识经济,职场旧标准让员工被迫牺牲、舍弃自己本该拥有的个人时间,以此证明自己的工作投入。由此可推断 relinquish 表示“放弃”,与 give up 语义一致。



20s 速解

南京大学 王浩成

通过画线词所在句中的情绪逻辑来推测画线词的含义,under constant pressure 说明工人是被迫对“本该属

于自己的时间”做某种动作,逻辑上应是舍弃个人时间来证明对工作的投入。

3. **B** 细节理解题。根据第三段中的 “This dynamic ultimately creates more pressure to look busy than to deliver value... holding back organizational productivity while wearing down workers' well-being.” 可知,职场畸形的奖惩机制,让员工一味假装忙碌、追求表面工作时长,却不注重实际价值产出,这种表演式忙碌阻碍工作落地、拖累企业整体效率。

错项分析

- A 项错误:** 曲解文意,职业倦怠是这种乱象给员工带来的身心问题,并非削弱企业效率的核心原因。
- C 项错误:** 曲解文意,不公平的惩罚是畸形机制的表现,而非削弱组织效率的直接因素。
- D 项错误:** 无中生有,被忽视的付出在文中无相关表述。

4. **C** 推理判断题。根据第四段内容可知,四天工作制本质上是在推动人们更聪明地思考工作方式,而非简单增加假期。

Passage 5



语篇导读

本文是一篇议论文。文章围绕“信息过载”展开讨论,指出过滤技术非但没能解决问题反致效率陷阱,作者建议转变阅读心态,从容应对海量信息。

段落解读

- | | | | | |
|--------------------------|-----------|---------------|-------------|-------------------|
| 1 以自身工作经历引出“信息过载”话题,铺垫矛盾 | 2 摆出大众旧观点 | 3 反驳旧观点,提出分论点 | 4 再次反驳另一类误区 | 5 亮出全文中心观点,给出价值主张 |
|--------------------------|-----------|---------------|-------------|-------------------|

- B** 推理判断题。根据第一段中的 publishing thousands of words on the problem was hardly going to help 可知,花费大量篇幅写文章探讨“信息过载”问题,根本无法解决实际困境,暗含作者明白这类文章没有实际意义。
- D** 推理判断题。根据第二段内容可知,作者曾期待过先进的技术能够帮助找到真正有价值的信息,然而根据第三段首句“It didn't exactly work out that way.”可知,情况并未如预期发展。由此可知,先进的技术虽有进步,却没能解决“信息过载”问题。
- B** 推理判断题。第四段作者提出快速阅读的方法后,随即引用伍迪·艾伦关于速读《战争与和平》的幽默段子,

该例子生动表明速读并未带来对内容的真正理解,反而让阅读变得荒诞空洞。紧接着作者明确指出“*But there's far too much content for that.*”,并强调人永远无法靠提高效率听完所有内容。因此,引用该例子是为了批评单纯追求速度的阅读方式,而非推荐、比较或鼓励。

- A** 细节理解题。根据最后一段中的“*Treat your to-read pile like a river, not a bucket—select freely without guilt... enjoy the present joy of reading; not every text must serve future gains to be worthwhile.*”可知,作者提出了从容选读、关注思维重塑、享受当下阅读乐趣等建议,因此作者倡导转变阅读心态以应对信息过载。

Passage 6



语篇导读

本文是一篇议论文,美食作家陈宇慧提出线上购餐的便捷夺走了人们在饮食方面的自主权,带来社区生活缺失、食材风味退化等问题,最后点明人与食物的相处模式是窥见自身处世观念的缩影。

段落解读

- | | | | | | |
|---------------|---------------|-----------------|--------------------|---------------|---------------|
| 1 引入论题,铺垫立论背景 | 2 列举论据,初步论证观点 | 3 补充论据,深化表层问题分析 | 4 递进论证,揭示认知层面的深层问题 | 5 深挖本质,论证心态根源 | 6 总结全文,亮明中心论点 |
|---------------|---------------|-----------------|--------------------|---------------|---------------|

- B** 主旨大意题。第一段先点明人们失去对三餐的掌控,再说明线上点餐十分便捷,接着引用书中观点,提出这份便捷夺走了人们在饮食方面的自主权,还造成社区生活缺失,整段重在说明便捷背后存在隐性负面影响。
- D** 推理判断题。根据第四段中的“*they show lifeless food, unlike the fresh produce in markets, and this limits people's imagination about food*”可知,线上食物图片毫无生机,和市场上鲜活的食材形成反差,即无法呈现真实鲜活的食物。
- A** 推理判断题。根据第五段中的“*‘Buying groceries and cooking involve a certain level of acceptance of mistakes. Yet many today seem to have little patience with them.’ The focus... a better outcome.*”可知,买菜做饭会出现各种未知

差错,但人们没有耐心接纳这些差错,而外卖能确保一个更好的结果,这体现人们想要规避未知与不确定的情况。

- D** 推理判断题。根据尾段中陈宇慧所说的话可知,尾段升华中心论点,点明对待食物的态度、解决饮食问题的方式是个人认知世界、处理问题能力的缩影,即人与食物的关系映射个人世界观。



20s 速解

南京大学 王浩成

观点论述类论文通常会在文章首尾段提出或总结观点,D项是文末总结句 food being the smallest unit for understanding the world 的同义转述。

Passage 7



语篇导读

本文是一篇议论文,通过对比数字写作助手与传统字典,强调在智能写作工具普及的当下,字典在助力原创表达、塑造身份认同方面仍具有不可替代的价值。

段落解读

- | | | | | |
|----------------|---------------|----------------|---------------|-------------|
| 1 生活化设问,引入核心话题 | 2 正反对比,抛出核心论点 | 3 引用和对比论证,深化观点 | 4 举例论证,拓展深层价值 | 5 总结全文,升华主旨 |
|----------------|---------------|----------------|---------------|-------------|

- C** 细节理解题。根据第二段中的“*Dictionaries enable us to write not with fail-safe convenience but with originality and a point of view.*”可知,字典有助于富有创意的写作的开展。
- D** 词义猜测题。根据画线词前的 a practice that dictionaries facilitate 和表示对比关系的 while 可知, stifle 与

facilitate 含义相反,即“阻止;抑制”,与 discourage 语义一致。

- D** 推理判断题。第四段前两句“*Our ability to express ourselves is critical—it helps us define who we are. Dictionaries aid us in achieving this: They categorize our unique ways of thinking through language.*”提出表达能力帮助定义自身身

份的观点,随后列举 eavestrough 和 serviette 这两个加拿大特色词汇,说明这些收录在字典中的词汇增强了作者的民族自豪感,具体论证语言使用如何影响身份认同。

4. **A** 主旨大意题。通读全文可知,全文围绕字典的独特价值展开,对比数字写作工具的弊端,层层论证数字时代我们依然需要坚守、使用字典的核心观点。A 项(为何要保留你的字典?)适合作文章标题。

错项分析

B 项错误: 偏离核心,文章重点是字典而非数字写作。

C 项错误: 无中生有,文中未涉及使用写作助手的对象的内容。

D 项错误: 范围过窄,仅涉及字典作用,未体现“数字时代仍需字典”的核心论点。

Passage 8

语篇导读

本文是一篇议论文。文章主要探讨了人类认知中的跨领域转化能力,强调这是人类区别于人工智能的核心优势,并指出未来属于那些能够在不同领域间进行转化的人。

段落解读

- ① 叙事举例,用故事引出核心话题 ② 阐释核心机制,重塑观点 ③ 对比论证,凸显人类优势 ④ 深化论证,点明时代对策 ⑤ 升华主旨,收束全文

1. **D** 推理判断题。第一段讲述了德语在作者的家族失传后,其后代重新掌握的亲身经历,根据第二段中的“*When bilinguals switch languages, they choose the right language system by matching contexts to responses while keeping output consistent. This mechanism works across fields.*”可知,双语者切换语言时,会结合所处场景作出对应选择,保证表达连贯,以此选用合适的语言体系,这种机制适用于各个领域。因此,作者提到家庭故事是为了说明一种机制,即人类认知中的跨领域转换能力。

一点就通

议论文中的现象或事例通常是观点服务的,这是议论文写作中非常典型的“以例证理”的思路,就像第 1 题中,作者先用自己家族语言传承的话题切入,最终落点是论证人类认知中存在跨领域转换机制这一核心观点,事例只是引出观点、让抽象观点变具体的载体。我们做这类阅读题时,只要把握住这一规律,就能快速拨开事例的表象,直击作者要表达的核心论点,准确推导出写作的真正意图。

2. **C** 细节理解题。根据第二段中的“*This reframes intelligence itself. Intelligence isn't just computation within a single domain. It's the ability to move between domains, to translate meaning into action.*”可知,第二段重新界定智能核心内涵——智能不再仅是单一领域内的计算能力,而是能够在不同领域间转化。

3. **A** 主旨大意题。第四段首句中的 *Humans survive change by switching cognitive domains* 点明人类通过认知域切换应对变化,根据第四段中的“*This flexibility is our greatest strength.*”可知,这种灵活转换是人类最大的优势,整段围绕人类独有的认知灵活优势展开。

4. **B** 推理判断题。根据最后一段中的“*The future won't belong to those who process the most information, but to those who translate between humans and AI, between multiple meaning systems, and between our present and future selves. Adaptation is essentially translation.*”可知,未来属于那些能在人类和人工智能之间、在多重意义体系之间以及在当下自我与未来自我之间进行转化的人。由此可知,那些能够适应不同领域的人会有更美好的未来。

Passage 9

语篇导读

本文是一篇议论文。文章主要对比孩童与成人的交友方式,指出成人友谊常互相算计衡量,倡导成年人学习孩童真诚纯粹、不计较得失的交友智慧。

段落解读

- ① 描述儿童和成人友谊的对照,为提出中心论点做铺垫 ② 提出全文中心论点:长久的成人友谊依靠愉悦与接纳 ③ 通过对比孩童遭遇不愉快后的处事方式进行对比论证 ④ 总结升华,发出呼吁

1. **C** 词义猜测题。根据第一段中的“*What strikes me most is that it's a cinch for young children to form connections. It... initiated the play date, or who shared their snacks more often; they just get along and click.*”可知,孩童建立友谊无需刻意费心、不用算计,由此可推断,a cinch 意为“容易;毫不费力”,和 effortless 语义一致。

2. **B** 细节理解题。根据第二段中的“*This observation leads me to the truth about adult friendships: The most lasting bonds... many adult relationships suffer from what I call 'deep scoring'—the habit of keeping detailed mental records of friendship deals.*”可知,很多成人友谊存在“深度记分”,人们会在心里持续记录交往中的种种往来得失,也就是相处中不断算计。

3. **C** 细节理解题。根据第三段中的“*When a six-year-old's friend forgets to save them a swing, children might feel... focus on current joy rather than past slights. As adults, we can learn from this approach.*”可知,孩子不会把之前的不愉快带到下一次互动中,更加关注当下的快乐,因此成年人应当学习活在当下,不纠结过往矛盾得失。

4. **D** 推理判断题。根据最后一段中的“*remember the simple wisdom... offer their genuine selves and remain open about connections*”以及 *pure intention and open-heartedness* 可知,作者倡导成人借鉴儿童的智慧,展现真实的自我,心怀纯粹的意图,以真诚坦率的心态对待朋友,核心建议是以真诚的态度对待朋友。

Passage 10



语篇导读

本文是一篇议论文。文章围绕“休闲”展开论述。作者认为休闲是生活中有价值、有建设性的部分,有意义的休闲能带来更持久的幸福感,人们应像重视事业一样重视休闲。

段落解读

1 提出普遍认知,为后文反驳错误观点、抛出自己的论点做铺垫

2 通过案例展开错误认知的具体表现

3 提出中心论点,并用研究驳论

4 深化论点,给出实践方向

5 总结升华,强化论点

1. **D** 推理判断题。根据第一段内容以及第三段中的“I reject this whole way of thinking.”可知,作者开篇提及常识是为了引出自己的论点——不应将休闲视为工作的对立面。
2. **C** 细节理解题。根据第二段中的“we still talk about taking a break from work, which allows us to reenergize—in order to work more and better. Either way, we’re defining leisure in relation to work.”可知,首席执行官的例子表明人们倾向于将休闲与工作联系起来,认为休闲是工作的对立面或为工作服务。
3. **C** 推理判断题。根据第三段中的“What gives us more sustained well-being is pursuits involving social engagement, personal reflection, and outdoor activities.”可知,能带来持续幸福感的是涉及社会关系、个人反思和户外活动的爱好。参与社区服务属于社会关系,符合这一描述。而A项(在

海滩晒日光浴)、B项(漫无目的地闲逛)、D项(玩电子游戏)均不属于上述范畴。

4. **D** 细节理解题。根据第四段中的“We must treat leisure with every bit as much seriousness as we do our careers.”可知,作者认为休闲值得被认真对待,应像重视事业一样重视休闲。

错项分析

A项错误:正反混淆,作者反对把休闲看作工作的对立面。

B项错误:曲解文意,“彻底不做任何事”是大众对休闲的定义,并非作者认同的观点。

C项错误:正反混淆,作者否定“休闲意味着暂时从工作中逃离”这一观点。

Passage 11



语篇导读

本文是一篇议论文,围绕职场信息技术体验展开论述,指出信息技术系统状况直接影响员工工作效率与满意度,强调企业应以人为本设计信息技术设施,让其适配员工的工作需求。

段落解读

1 从信息技术从业者视角切入,提出问题,铺垫背景

2 引用调查结果,延伸问题危害,佐证普遍性

3 辩证分析信息技术的正向作用

4 深入剖析核心症结

5 提出中层解决对策

6 总结全文,给出终极核心对策

1. **D** 细节理解题。第一段完整展现信息技术人员的工作困境:需要随时处理突发紧急故障,承受同事负面情绪,在公司经费不足、设备落后的窘迫条件下高压工作,即在配套支持不足的情况下处理高压任务让作者觉得信息技术工作不是他羡慕的工作。
2. **C** 推理判断题。根据第三段内容和第四段中的“Their job satisfaction, too, can surge when well-functioning machines relieve them of dull tasks or repetitive processes. But if there’s one thing that triggers widespread frustration, it’s a failed IT transformation project.”可知,第三、四段辩证介绍了信息技术的双重影响:稳定优质的信息技术系统能提升

员工自信与满意度,助力工作;故障频发、改造失败的信息技术系统会降低效率、引发挫败感、破坏工作状态。这说明信息技术既可改善、也能损害员工的工作状态与身心体验。

3. **B** 细节理解题。根据最后一段内容可知,企业设计信息技术基础设施时,应当适配员工的工作,而非让员工迁就信息技术限制,即应调整技术以适配人类工作模式。
4. **D** 主旨大意题。通读全文,尤其是最后一段内容可知,本文先揭示了信息技术工作者以及依赖信息技术支持的员工因技术问题而面临的困境,进而分析了信息技术对员工效率与心理的双重影响,最后提出根本出路在于以员工为中心设计信息技术系统。D项(以人为本的信息技术:提高生产力的关键)适合作为文章标题。

Passage 12



语篇导读

本文是一篇议论文。文章主要介绍了如今职场准备不再推崇线性职业道路和固定岗位,分析了不同代际在职场准备方面的现状并给出了适应新时代职场的相关建议。

段落解读

1 引出话题,对比新旧职场观念

2 摆出现状、分析原因、并定义新时代职场素养

3 提出解决思路

4 分层论述,按代际分析职场现状与需求

5 总结全文,升华主旨,发出呼吁

1. **D** 词义猜测题。根据第二段中的“Traditional education and career systems prioritized linear career paths and fixed roles. But today’s world demands something more fluid.”可知,

But表转折,前文指出传统教育与职业体系推崇线性职业道路和固定岗位,二者核心特点是一成不变、模式固化。由此可推知,fluid与fixed语义相反,意为“灵活的;发展变化

的”,与 dynamic 语义一致。

2. **D** 细节理解题。根据第三段中的“Educators and employers can help by connecting learning with real-world applications and creating accessible opportunities, such as micro-credentials and short certificate programs to upskill quickly and affordably.”可知,微证书、短期(技能)认证课程等可以帮助工作者以低成本快速提升技能,跟上市场变化。
3. **A** 细节理解题。根据第四段报告内容可知,Z 世代中有 87% 的人表示对竞争激烈的就业市场准备不足,Y 世代中该比例为 72%;X 代人与婴儿潮一代只是心态相对平稳,过去赖以生存的技能会很快过时,文中无更高比例数据。由此可知,Z 世代感到准备不足的人数占比最高。

Passage 13



语篇导读

本文是一篇议论文。文章通过对比“灯泡隐喻”和“种子隐喻”对人们思维方式的不同影响,论证了隐喻能够塑造人们的推理和后续行为,并建议人们谨慎恰当地使用隐喻。

段落解读

- | | | | | |
|-------------------------|---------------------|---------------------|------------------------|----------------------------|
| 1 提出人类习惯借助隐喻理解抽象概念,铺垫话题 | 2 介绍实验发现,并用例子初步佐证观点 | 3 以“灯泡隐喻”为例进行反面案例论证 | 4 引入“种子隐喻”,和“灯泡隐喻”形成对比 | 5 总结升华,呼吁人们谨慎、恰当地使用隐喻,收束全文 |
|-------------------------|---------------------|---------------------|------------------------|----------------------------|

1. **D** 细节理解题。根据第二段中的“A study conducted at Purchase College found that metaphors can frame people's perspectives, thus shaping their reasoning and subsequent actions.”可知,研究发现,隐喻可以塑造人们的看法,从而塑造他们的推理和随后的行动。由此可知,隐喻能影响人们的思维和行为。
2. **D** 推理判断题。根据第三段中的“It may lead people to question their capability to generate new ideas, and as a behavioral consequence, people may underestimate the role of hard work and continuous learning in bringing about change.”可知,作者举出“灯泡隐喻”的案例,目的是具体证明前文提及的隐喻会影响人们的思维与行为,即为了证明隐喻的影响力。
3. **A** 推理判断题。根据第四段中的“Different from the light bulb metaphor... which requires time and effort... anybody

4. **A** 推理判断题。全文围绕新时代“职场准备”话题展开,先对比新旧定义、分析时代困境,然后分人群解读现状、给出多方提升路径,核心写作目的是阐释现代职场准备。

错项分析

- B 项错误:** 以偏概全,文章客观指出传统体系的不足,但并未把“反对过时的教育体系”作为写作目的。
- C 项错误:** 曲解文意,短期培训课程只是文中提出的解决办法之一,并非文章写作主旨。
- D 项错误:** 曲解文意,对比不同代际职场人的状况只是行文论据,用来辅助阐释核心话题,不是写作意图。

can be the cultivator of ideas as long as they put their mind to it.”可知,“种子隐喻”表明产生想法是漫长辛苦的过程,需要时间和精力,任何人坚持付出都可以做到。由此可知,“种子隐喻”强调个人的持续努力。

错项分析

- B 项错误:** 正反混淆,重视天赋是“灯泡隐喻”传递的理念。
- C 项错误:** 曲解文意,“种子隐喻”侧重创新需要持续努力,核心并非单纯唤醒创造力。
- D 项错误:** 正反混淆,简化创新过程属于“灯泡隐喻”的弊端,和“种子隐喻”相反。

4. **B** 细节理解题。根据最后一段中的“We owe it to ourselves and others to use metaphors appropriately. These choices, conscious or not, can be constructive or destructive.”可知,作者建议谨慎且恰当地使用隐喻。

Passage 14



语篇导读

本文是一篇议论文。文章先反驳了“进步源于微小且持续的改变”的主流观点,借科学依据论证短期高强度专注具有催化作用,点明全身心投入才是让日常坚持产生价值的核心。

段落解读

- | | | | | | |
|---------------------|-----------------|------------------|---------------|-----------------|---------------|
| 1 以真实的生活场景开篇,抛出核心疑问 | 2 驳旧立新,提出全文中心论点 | 3 理论铺垫,为论点提供科学依据 | 4 事实论据,强化中心论点 | 5 深度论证,阐释论点内在原理 | 6 总结升华,收束全文观点 |
|---------------------|-----------------|------------------|---------------|-----------------|---------------|

1. **D** 推理判断题。第一段通过列举现实场景,描写人们严格遵循科学的自律方式、持续付出努力,却始终无法获得实质性突破的现象,意在揭示单纯的持续稳步付出并不一定能带来真正的进步。
2. **B** 词义猜测题。根据第四段中的“Our brains are highly malleable; they change, sometimes in dramatic ways, to reflect the new acquisition of skills and knowledge.”可知,大脑习得新知识、新技能时能够发生改变,体现大脑具有可塑性、适应变化的特性,malleable 意为“可塑的;适应性强的”,与 adaptable 语义一致。
3. **C** 细节理解题。根据第五段中的“The prefrontal cortex,

largely responsible for self-monitoring, tends to quiet down, mirroring what is often seen in ‘flow states’, where the boundaries between the self and tasks dissolve.”可知,主要负责自我监控的前额叶皮层往往会平静下来,这与“心流状态”中常见的现象相仿,在这种状态下,自我与任务之间的界限会消失,即你会觉得与任务融为一体。

4. **A** 主旨大意题。通读全文可知,文章第一段提出长期坚持常规习惯却难有实质突破的问题;第二段提出核心观点:短期高强度攻坚才是蜕变的关键;第三段到第五段借助研究和原理论证高强度专注的作用;尾段批判仅维持现状的低强度努力。全文围绕“高强度专注优于平稳日常习惯”展开论述,A 项适合作本文标题。

Passage 15



语篇导读	本文是一篇议论文,主要介绍了作者对时间管理的新看法——时间具有弹性,管理时间的关键是优先处理重要事务。				
段落解读	1 引入话题	2 提出核心论点:先构建想要的生活,时间自然会省出来	3 提供研究案例,为下文论证做铺垫	4 用假设性问题与实际情况进行对比,强化论证	5 总结并升华观点

1. **A** 推理判断题。根据第一段中的“When people learn I write about time management, they typically assume two things: I'm always on time (I'm not—I once arrived late for my own time management speech), and I have countless tips for saving minutes here and there.”可知,作者提到他连自己的时间管理演讲都迟到过,打破大众对“时间管理从业者永远守时、只会传授挤时间技巧”的刻板印象,顺势引出下文自己全新的时间观念。
2. **D** 细节理解题。根据第三段内容可知,这位女士遭遇了坏掉的水热水器把地下室淹了的突发状况,前后处理各项事宜,这场意外总共耗费她七个小时。
3. **C** 推理判断题。根据最后一段中的“This reveals something fundamental: Time is highly flexible. We cannot create more time, but time stretches to accommodate what we choose to put into it.”可知,这个案例想要证明:时间具有弹性,

会容纳我们选择投入其中的事物,即当我们真正全身心投入一项任务时,时间是可以“延展”的。

错项分析

- A 项错误:**曲解文意,文章并非批判突发事件浪费时间,案例是用来论证时间弹性的,情感倾向错误。
- B 项错误:**无中生有,文章没有讨论人们高估自身忙碌程度,偏离案例论证目标。
- D 项错误:**无中生有,案例没有提及忙碌人群处理危机的能力更强。

4. **A** 推理判断题。根据最后一段中的“The key to time management isn't shaving minutes off everyday activities. It's treating our priorities with the same urgency as that broken water heater—recognizing that when something truly matters, we somehow make the time for it.”可知,作者认为时间管理的核心是优先对待真正重要的事情。

Passage 16



语篇导读	本文是一篇议论文。摄影师迈克尔·科林斯在其新散文集《隐秘角落:摄影论集》中倡导深度凝视单幅摄影作品,批判摄影作品泛滥下大众浅度浏览的现状,最后对比当下批量对照看图的习惯,论证独立细看单张照片才能实现深度审美思考。				
段落解读	1 引入背景,提出中心论点,点明时代弊病	2 初步驳论,批判反面现象	3 正面论证,阐释核心审美观点	4 深度论证,补充论据	5 对比驳论,升华全文观点

1. **C** 细节理解题。根据第二段中的“‘Most photography today,’ he says, ‘is the enemy of photography itself. It grows louder and emptier. It shouts without really saying anything.’”可知,科林斯评价当代大部分摄影喧嚣空洞、徒有形式却没有实质内容,即缺少真正内涵。
2. **A** 词义猜测题。根据第三段中的“The magic invites us in and leads us to wonder and to speculate.”可知,这份魔力吸引我们沉浸其中,促使我们心生好奇。根据与 speculate 并列的 wonder 可知,speculate 应是在好奇的基础上进行的行为。结合语境可知,这份魔力让观者产生思考并进行合理猜测。由此推知,speculate 在此处意为“合理猜测”。
3. **B** 主旨大意题。根据第四段内容可知,第四段核心围绕照片的静谧感展开,指出画面的静谧激发人们的求知欲,让观者不断想要探索、想象画面背后的故事。整段重点阐释静谧的画面为何能唤醒人的想象、引发深度思考。

错项分析

- A 项错误:**无中生有,段落未提到静谧让人平静。
- C 项错误:**以偏概全,animation 仅为中间次要细节,用来解释画面生命力,并非段落论述核心。
- D 项错误:**曲解文意,第四段并非强调具体细节。

4. **B** 推理判断题。通读全文,尤其是最后一段中的“Yet for Collins, such relational viewing can weaken what gives a photograph its force in the first place—the intensity of sustained attention to a single, self-contained image.”可知,全文反复强调,单张独立的照片能够让人专注、沉浸式品读,激发思考与遐想,带来深度的审美反思;而批量、关联式的观赏会削弱照片的力量,让人处于浅层浏览状态。由此可知,单张照片的优势是其能够让人深度思考。

Passage 17



语篇导读	本文是一篇议论文,谈论了当今社会只追捧成功者,却忽视那些“差一点就成功的人”。文章通过多个名人的例子,指出他们的努力同样推动社会进步,认为真正的成功是勇于尝试、坚持前行,每个人都有价值。					
段落解读	1 摆出现象,树立讨论背景	2 提出中心论点,点明“差一点就成功的人”不该被忽视	3 举例论证第一层	4 举例论证第二层	5 升华观点,重新定义胜利	6 高度肯定“差一点就成功的人”的价值,收束全文

- D** 细节理解题。第一段指出社会追捧胜利者,聚光灯只照耀第一名,那些“差一点就成功的人”隐没在阴影之中,进而展现出在崇尚胜利的社会中,接近成功者常常被忽视这一社会现象。
- B** 细节理解题。根据第二段中的“*Their efforts often shape the world in ways we only notice later. They're not failures; instead, they test boundaries and sometimes drive society forward more than celebrated victors.*”可知,这些“差一点就成功的人”的努力以一些我们后知后觉的方式塑造着这个世界,他们试探边界,有时比那些著名的胜利者更能推动社会进步,后文多个领域的人物案例也印证他们在各行各业创造价值、推动社会发展。
- D** 细节理解题。根据倒数第二段中的“*When we recognize the 'almosts', we redefine winning. It's about the courage to try, slip up, and keep going.*”可知,作者重新定义“胜利”:勇于尝试、犯错、坚持下去。

错项分析

A 项错误:正反混淆,收获名望与大众认可是世俗传统

意义上的成功,正是作者想要重新定义的概念。

B 项错误:正反混淆,成为重大发现的取得者属于世俗层面的胜利,并非作者倡导的定义。

C 项错误:无中生有,文中没有把留下永恒耀眼的印记这一点作为胜利的核心标准。

4. C 推理判断题。

根据第二段中的“*Their efforts often shape the world in ways we only notice later. They're not failures; instead, they test boundaries and sometimes drive society forward more than celebrated victors.*”可知,作者认为“差一点就成功的人”有时比那些著名的胜利者更能推动社会进步。

根据最后一段中的“*The 'almosts' exist between being unknown and becoming famous, quietly pushing the world forward.*”可知,作者认为“差一点就成功的人”游走于默默无闻与声名鹊起之间,悄然推动着世界向前发展。

由此可知,作者对“差一点就成功的人”持欣赏态度。

Passage 18

语篇导读

本文是一篇议论文,作者结合自身经历,反驳“人工智能可全面取代医生”的极端观点,分层驳斥《机器人医生》一书的作者否定医者共情、固化医疗行业偏见两大漏洞,辩证说明人工智能仅辅助诊疗,无法取代人类共情与人文关怀。

段落解读

- 1 以自身从业经历为背景,为后文辩驳他人观点铺垫可信度
- 2 引出“人工智能取代医生、共情无用”的核心错误观点,初步反驳
- 3 针对性反驳布利兹陈旧的行业认知
- 4 正面立论,明确人工智能的正确定位
- 5 明确人工智能与医生的互补关系,最终升华主旨

- A** 细节理解题。根据第一段中的“*I see my work as a privilege—not in the sense of power, but in appreciation of my patients' trust.*”可知,作者视行医为荣幸,并非源于职业权力,而是源于对患者信任的感恩。
- B** 推理判断题。根据第二段中的“*Her claim strikes me as a smokescreen... long waiting time in the U. K. and ... national imbalances.*”可知,布利兹片面将英国候诊时间长等医疗体系问题归咎于医生群体,由此可推知,她认同“医生造成候诊时间过长”这一观点。
- C** 推理判断题。第三段首句“*Bleas holds the outdated view that medicine remains a man-dominated profession of fifty years ago.*”直接点出布利兹的陈旧认知,后文通过 However 转折列举当代医生的认知、医学生课程两大论据反驳该看法,该段的目的是质疑、挑战布利兹的陈旧观点。

错项分析

A 项错误:曲解文意,医学生的进步仅为反驳论据,并非段落写作目的。

B 项错误:正反混淆,本段是在反驳布利兹关于医疗行业的陈旧观点,而非支持其关于人工智能的观点。

D 项错误:曲解文意,医学伦理教学只是例证,并非段落写作目的。

- A** 推理判断题。根据最后两段内容,尤其是最后一段中的“*Doctors who use AI may replace those who don't, but AI will never replace human empathy and touch.*”可知,最后两段重点论述人工智能可以处理文书工作、让医生能够腾出时间进行真正的患者护理,但人类的共情、人文关怀是人工智能无法复刻的,由此可推断出,人文关怀具有不可替代性。

Passage 19

语篇导读

本文是一篇议论文。作者以亲身经历引出核心疑问:转赠礼物是否无礼?文章辩证地分析了转赠礼物的优势与潜在风险,最后表明立场——转赠礼物并不无礼。

段落解读

- 1 以生活中的日常场景开篇,为后文的争议话题做铺垫
- 2 以亲身经历举证转赠礼物产生的矛盾与争议
- 3 点明中心议题,开启全文议论
- 4 正面论证,阐释礼物转送的合理性
- 5 反面论证,分析礼物转送的风险与原则
- 6 肯定合理转赠的价值,收束全文

- C** 词义猜测题。根据第二段中的“*Later, the store manager called, furious, accusing us of trading them a piece of junk. Someone had bought the kettle and discovered an*

obviously used cut-glass Easter basket inside.”可知,店家发现退回的水壶藏有旧物品,认定作者退回劣质商品,因此打电话前来追责,情绪应是愤怒的。由此可知,furious 在此处

表示“愤怒的”，与 annoyed 语义一致。

2. **A** 推理判断题。根据第四段中的“First of all, humans have been regifting since the dawn of time. Caveman A gives... that anthropology.”可知，作者先提出自古以来就有转赠的行为，再用穴居人互赠石头的例子佐证观点，目的是追溯转赠行为漫长的发展历史。

Passage 20



语篇导读

本文是一篇议论文，围绕乔纳森·海特的著作《焦虑的一代》展开，先介绍书中核心观点、外界对该书的批评及其社会影响力，再结合作者育儿经历辩证分析电子产品利弊，推荐读者借本书理性反思互联网产品。

段落解读

- | | | | | |
|-----------------|-------------------------------|---------------------------|---------------|-----------------|
| 1 引出论述载体，抛出核心话题 | 2 介绍书籍核心论点，客观引入对立声音，交代书籍社会影响力 | 3 用个人亲身经历作为事实论据，支撑书中的核心观点 | 4 辩证论述，完善论证逻辑 | 5 总结升华，亮出作者最终观点 |
|-----------------|-------------------------------|---------------------------|---------------|-----------------|

1. **D** 细节理解题。根据第二段中的“Haidt's arguments and approach have been challenged by critics, many of whom point out that his work doesn't refer to the many other potential factors at play affecting mental health.”可知，批评家指出该书没有提及影响心理健康的其余多种潜在诱因。
2. **B** 主旨大意题。根据第三段内容可知，第三段表层提到因使用某种形式的技术及其应用程序引发的亲子争吵，但段落核心逻辑是剖析电子产品成瘾化设计、监管缺失这类产品设计层面的问题，这些问题致使人们使用它们的方式往往具有危害性和破坏性，亲子矛盾只是现象引子，段落重在阐述有缺陷的科技设计造成的各类负面影响。

错项分析

A 项错误：无中生有，本段没有介绍社交媒体的多样特征，偏离段落内容。

3. **D** 推理判断题。根据第五段内容可知，成功转赠的核心是礼物适配对方喜好、规避社交圈风险等。把贴合对方喜好的围巾送给新朋友，完全符合成功转赠的标准。
4. **B** 主旨大意题。通读全文，尤其是第三段内容可知，本文主要讲的是转赠礼物这一行为是否无礼，因此 B 项（转赠礼物真的无礼吗？）适合作文章标题。

C 项错误：以偏概全，本段核心是产品设计缺陷带来危害，并非单纯讲人们不合理使用设备。

D 项错误：曲解文意，亲子冲突只是事例论证，用来引出核心观点，并非段落主旨。

3. **C** 细节理解题。根据第四段内容可知，第四段前半部分对比现实亲身试错体验和被动刷屏幕两种生活方式，指出前者让位于后者，随后提出平衡已经失衡，这句话就是指被动看屏幕的时间取代了真实线下体验，造成生活失衡。
4. **A** 推理判断题。文章开头建议家长了解《焦虑的一代》这本书，中间介绍书籍中的观点、结合生活印证书中问题，尾段评价本书是反思网络世界的良方，全文围绕推介这本书展开，由此可知，作者的写作目的是推荐该书。

CD 篇 · 组合训练

Passage 1



语篇导读

本文是一篇研究发现类说明文。文章主要介绍了家用洗衣机每年产生大量微塑料，现有过滤装置存在缺陷。科学家模仿鱼类鳃弓结构研发新型滤网，其可以高效防堵塞且成本低，有望商用以减少微塑料带来的健康隐患。

段落解读

- | | | | | |
|-----------------|----------------------|---------------------|-------------------------|------------------|
| 1 提出环境问题，铺垫研究背景 | 2 点明现有过滤设备的缺陷，引出研发需求 | 3 介绍仿生灵感来源与鱼类鳃弓过滤原理 | 4 阐述仿生过滤装置的结构、实验效果与使用优势 | 5 展望商用前景并强调研发紧迫性 |
|-----------------|----------------------|---------------------|-------------------------|------------------|

1. **B** 细节理解题。根据第二段中的“‘Existing filter systems, however, have serious disadvantages,’ explains Dr. Leandra Hamann of the University of Bonn. ‘Some quickly become blocked; others do not work efficiently.’”和第三段中的“To find a better solution, Hamann turned to biology for ideas.”可知，现有过滤器存在堵塞、低效两大缺陷，研究人员借鉴鱼类鳃弓结构研发新型过滤器，目的就是解决这些现存弊端。
2. **D** 主旨大意题。根据第三段内容可知，本段介绍了鱼类鳃弓系统的构造与工作原理，核心是说明鱼类是如何通过鳃弓系统从水中捕获微塑料的。
3. **C** 词义猜测题。根据第四段中的“To build a version for

washing machines, the researchers recreated the gill arch system and tested various filter sizes and opening angles.”以及画线词所在句中的 After comparing different structural dimensions 可知，研究人员先测试了各种过滤器尺寸和开口角度，然后比较了不同的结构尺寸，最后确定了一组参数的组合，故画线词指的是处理后的数据。

4. **D** 推理判断题。根据最后一段中的“The researchers hope companies will refine the design for potential commercial application, which could at least partially reduce microplastic spread.”可知，研究人员期待企业优化设计以实现潜在的商业应用，说明该设计可能具备实际应用前景。